

Hodnocení absolventské práce

Maximální počet bodů je 50

TEORETICKÁ ČÁST (celkem 14b.)

1. Dodržení tématu

2 body	1 bod	0 bodů
Práce je zcela v souladu s předem schváleným tématem. Hlavní myšlenka se žák věnuje jak v teoretické, tak i praktické části.	Žák se v rámci své teoretické či praktické části odklonil od původního, zadaného, tématu, ale problematika, které se ve své práci věnuje, s tématem souvisí.	Obsah absolventské práce neodpovídá schválenému tématu. Žák se odklonil od původní myšlenky a současný námět práce s tématem nesouvisí.

2. Vztah tématu k obsahu zvoleného předmětu

2 body	1 bod	0 bodů
Téma absolventské práce přímo souvisí s učivem daného předmětu.	Základní myšlenka práce navazuje na učivo daného předmětu, nicméně její konkrétní zpracování, ať už v teoretické nebo praktické části, se od učiva odchyluje.	Téma absolventské práce, jeho výběr či zpracování, vybočuje z rámce tematických okruhů zvoleného předmětu.

3. Aktivita, samostatnost

2 body	1 bod	0 bodů
Žák pracoval samostatně a aktivně. Žák vykazoval iniciativu při zpracování absolventské práce a přicházel s vlastními nápady.	Žák pracoval aktivně, ale vyžadoval častější vedení a pomoc při zhotovení své absolventské práce. Žák měl drobné potíže s porozuměním zadání a potřeboval opakované vysvětlování.	Žák projevoval minimální aktivitu při zpracování absolventské práce. Žák měl výrazné potíže s porozuměním, tématem byl nezaujatý a neprojevoval žádnou motivaci.

4. Konzultace

2 body	1 bod	0 bodů
Žák pravidelně a v domluvených termínech svoji práci konzultoval. Žák splnil povinný počet konzultací, viz <i>Metodika AP</i>	Žák na konzultace docházel pravidelně, ale nepřípraven. Žák nesplnil povinný počet konzultací.	Žák na konzultace nedocházel Žák nesplnil povinný počet konzultací.

5. Formální stránka absolventské práce

2 body	1 bod	0 bodů
Žák důsledně dodržel základní obsahové požadavky absolventské práce, viz <i>Metodika AP</i> Úprava práce je po formální stránce bezchybná. Rozsah (počet stran) teoretické části odpovídá zadání.	Absolventská práce splňuje základní obsahové i formální požadavky, nicméně obsahuje několik drobných chyb a nepřesností. Rozsah teoretické části odpovídá zadání.	Práce nesplňuje základní obsahové i formální požadavky a obsahuje výrazné chyby v úpravě. Rozsah teoretické části neodpovídá zadání.

6. Gramatická a stylistická správnost

2 body	1 bod	0 bodů
Stylisticky i gramaticky je text bezchybný nebo má jen ojedinělé nedostatky, které neovlivňují srozumitelnost textu a celkový dojem.	Stylistická úprava textu je dobrá, mohou se objevovat méně srozumitelné pasáže. Text má pouze drobné gramatické nedostatky.	Text má zjevné stylistické i gramatické nedostatky. Stylistická úroveň textu je slabá, text je těžko srozumitelný a nečitelný.

Práce je členěna na jednotlivé části, tak jak je napsáno v *Metodice AP*.

Za drobné nedostatky se považuje:

- a) Drobné pravopisné a gramatické chyby (zřídka se objevující pravopisné chyby, překlipy, chybějící čárky)
- b) Mírné stylistické nedostatky (opakování slov v malé míře, ojediněle se vyskytující nevhodné formulace)
- c) Drobné chyby ve formátování (nesprávné řádkování, drobné odchylky v písmu v části práce)

Zjevnými nedostatky jsou:

- a) Závažné pravopisné a gramatické chyby (opakující se hrubky, nesprávné skloňování či časování sloves, časté chyby ve shodě podmětu s přísudkem, chybějící či přebytečné čárky v souvětí)
- b) Závažné stylistické nedostatky (nesrozumitelný text; nevhodný, nespisovný jazyk, zbytečné a časté opakování stejných slov, myšlenek či formulací)
- c) Závažné chyby ve formátování (chybějící struktura práce, nečitelné formátování, nejednotné písmo v celé práci, nesprávné odsazení odstavců, chybějící nadpisy a podnadpisy.)
- d) Chybějící citace
- e) Věcné chyby a nesprávné informace.

7. Citace

2 body	1 bod	0 bodů
Zdroje informací a citace odpovídají normě ISO 690	Mírné odchylky od normy ISO 690	Zdroje informací a citace neodpovídají normě ISO 690

JAZYKOVÁ ČÁST (celkem 6 bodů)

6 bodů	3 body	0 bodů
Žák anotací přesně vystihuje obsah absolventské práce. Jazykový překlad (anglický/německý) je přesný a zachovává původní význam. Žák rozumí všech cizojazyčným slovům použitým v anotaci, dokáže je přeložit do českého jazyka.	Žák se v anotaci mírně odklonil od obsahu absolventské práce. Jazykový překlad obsahuje menší nepřesnosti, které však významně nenarušují význam. Žák rozumí většině cizojazyčným slovům použitým v anotaci, dokáže je přeložit do českého jazyka.	Absence anotace. Jazykový překlad neodpovídá anotaci v českém jazyce. Žák nerozumí cizojazyčným slovům použitým v anotaci a nedokáže je přeložit.

PRAKTICKÁ ČÁST (celkem 16 bodů)

Absence praktické části absolventské práce znamená získání 0 bodů (z 16 možných) ve všech dílčích částech!

8. Rozsah praktické části

4 body	2 body	0 bodů
Žák dodržel rozsah praktické části, která je povinnou součástí AP. Rozsah je dán <i>Metodikou AP</i>	Žák nedodržel rozsah praktické části AP	Absence praktické části AP.

9. Cíl práce

4 body	2 body	0 bodů
Žák splnil cíl práce, kterým je dle <i>Metodiky AP</i> například zjistit, analyzovat, ověřit, představit, informovat, porovnat, či ilustrovat.	Žák cíl práce splnil jen částečně.	Žák cíl práce nesplnil.

10. Souvislost mezi teoretickou a praktickou částí

2 body		0 bodů
Žák jasně prokázal souvislost mezi teoretickými poznatky, které získal, a praktickou částí jeho AP.		Mezi teoretickou a praktickou částí AP není tematická souvislost.

11. Vlastní tvorba

6 body		0 bodů
Žák přišel s vlastním nápadem a praktická část AP je prokazatelně jeho vlastní prací. Praktická část je doložena měřením, pokusem, fotografiemi, anketou, vlastní přípravou hodiny apod. (viz <i>Metodika AP</i>)		Žák neprojevil žádnou iniciativu při vypracování praktické části. V praktické části žák neprokázal vlastní tvorbu.

OBHAJOBY ABSOLVENTSKÉ PRÁCE (celkem 14b)

12. Formát a délka prezentace

2 body	1 body	0 bodů
Žák dodržel stanovený čas prezentace své AP. Obsahová a formální stránka připravené prezentace odpovídají kritériím stanoveným <i>Metodikou AP</i> . Po gramatické a stylistické stránce je prezentace bezchybná.	Žák mírně přesáhl či nevyužil časový limit. Připravená prezentace splňuje základní obsahové i formální požadavky, nicméně obsahuje několik drobných nepřesností. V připravené prezentaci se objevují pouze drobné gramatické a stylistické chyby.	Žák výrazně přesáhl nebo nevyužil stanovený limit své prezentace. Žák nedodržel kritéria týkající se obsahu a formátu. V připravené prezentaci se objevuje velké množství formálních, gramatických či stylistických chyb.

13. Vlastní prezentace

4 body	2 bod	0 bodů
Připravená prezentace žákovi slouží pouze jako opora k ústnímu projevu. Žák aktivně doplňuje informace vlastním komentářem a znalostmi.	Žák se při svém projevu příliš spoléhá na prezentaci a informace méně doplňuje vlastním komentářem a znalostmi.	Žák předčítá pouze text zmíněný v prezentaci a nedostatečně doplňuje informace vlastním komentářem.

14. Projev žáka

4 body	2 body	1 bodů
Projev žáka je kultivovaný, gramaticky bezchybný, stylisticky na velmi dobré úrovni. Přednes je plynulý, jistý a přesvědčivý, hlasitost, intonace a tempo řeči jsou ideální. Oční kontakt s publikem je udržován po celou dobu prezentace, gestikulace a postoje jsou přirozené a podporují sdělení. Prezentující působí sebejistě.	V projevu žáka se objevují drobné stylistické či gramatické chyby. Přednes je srozumitelný, ale může být místy méně plynulý nebo jistý. Oční kontakt s publikem je převážně udržován, gestikulace a postoje jsou přiměřené. Prezentující působí převážně jistě	V projevu žáka se objevují výrazné stylistické a gramatické chyby. Přednes je nesrozumitelný, neplynulý nebo nejistý, hlasitost, intonace a tempo řeči jsou nevhodné. Oční kontakt s publikem je nedostatečný, gestikulace a postoje jsou nevhodné nebo rušivé. Prezentující působí nejistě.

15. Zodpovězení otázek komise

4 body	2 body	0 bodů
Žák vhodně, pohotově a fakticky odpovídá na doplňující otázky komise, včetně otázek od jazykového konzultanta.	Žák odpovídá na většinu doplňujících otázek, ale jeho odpovědi nejsou vždy přesné.	Žák není schopen odpovědět na otázky členů komise. Odpovědi žáka obsahují výrazné faktické nepřesnosti.

Stupnice hodnocení pro absolventské práce 9. třídy:

1 (výborně): 42-50 bodů (84-100%)

- Požadavek: **Minimálně 8 bodů z praktické části**

2 (chvalitebně): 34-41 bodů (68-83%)

- Požadavek: **Minimálně 6 bodů z praktické části**

3 (dobře): 25-33 bodů (50-67%)

- Toto je **nejvyšší možná známka pro studenty, kteří vynechají praktickou část**

4 (dostatečně): 15-24 bodů (30-49%)

5 (nedostatečně): 0-14 bodů (0-29%)

Doplňující pravidla:

1. Pokud žák získá 0 bodů v praktické části (položky 8-11), maximální možná známka je 3, bez ohledu na celkový počet bodů.
2. Pro získání známky 1 musí žák dosáhnout dobrých výsledků jak v teoretické, tak v praktické části.
3. Pro úspěšné dokončení (známky 1-4) musí žáci prokázat alespoň minimální úsilí ve všech hlavních částech.

HODNOCENÍ ABSOLVENTSKÉ PRÁCE

Jméno žáka:

Datum obhajoby AP:

Hodnocení jednotlivých částí

TEORETICKÁ ČÁST

	<u>Možný počet bodů</u>	<u>Získaný počet bodů</u>
Dodržení tématu	2/1/0	
Vztah tématu k obsahu zvoleného předmětu	2/1/0	
Aktivita, samostatnost	2/1/0	
Konzultace	2/1/0	
Formální stránka	2/1/0	
Gramatická a stylistická správnost	2/1/0	
Citace	2/0	

JAZYKOVÁ ČÁST

Překlad anotace	6/0	
-----------------	-----	--

PRAKTICKÁ ČÁST

Rozsah praktické části	4/2/0	
Cíl práce	4/2/0	
Souvislost mezi teoretickou a praktickou částí	2/0	
Vlastní tvorba	6/0	

OBHAJOBA

Formát a délka prezentace	2/1/0	
Vlastní prezentace	4/2/0	
Projev žáka	4/2/1	
Zodpovězení otázek komise	4/2/0	

Odečet bodů za pozdní odevzdání absolventské práce:

Celkový počet dosažených bodů:

Známka:

